



Percorso di valutazione partecipata dell'impatto dell'approccio LEADER



Workshop ed attività seminariali dei Laboratori

Iniziative organizzate nell'ambito di: **FORUM LEADER 2024**

1° laboratorio
Giovedì **27 giugno**
ore 17.00 / 19.00

2° laboratorio
Giovedì **11 luglio**
ore 17.00 / 19.00

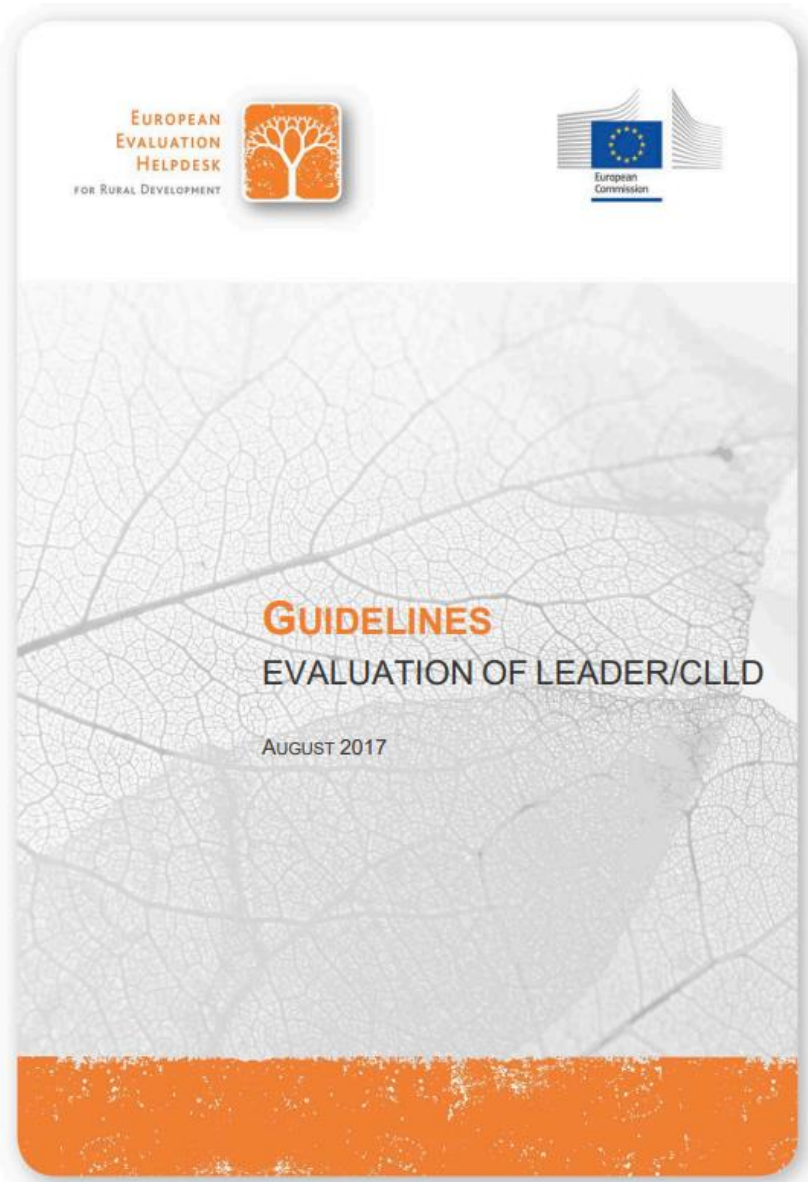
Laboratorio - Vivere la **Montagna** 2024

Laboratorio di approfondimento sugli impatti delle politiche di sviluppo locale nelle aree montane e marginali

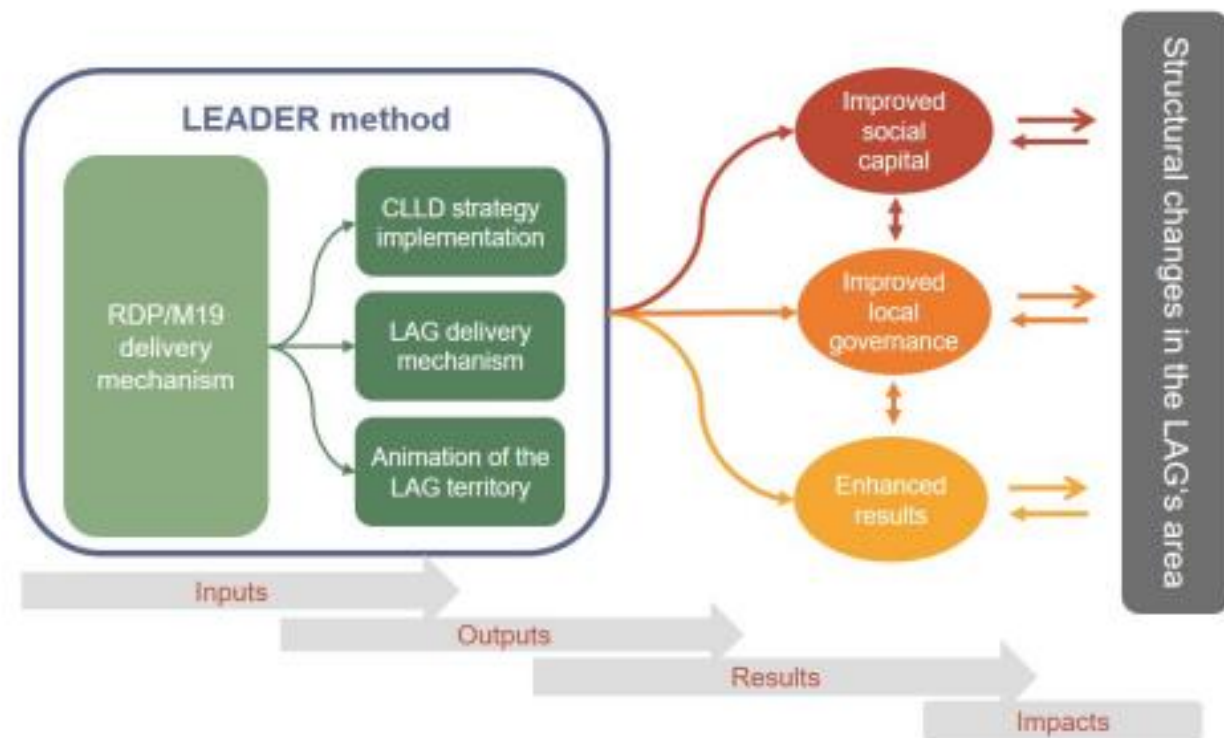
In collaborazione con:

Autovalutazione delle SSL dei GAL del FVG

a cura di Giulio Volpi



Il punto di partenza...



Source: European Evaluation Helpdesk for Rural Development, 2017

Valutazioni obbligatorie	Valutazioni raccomandate
Valutazione della coerenza della SSL	Valutazione della capacità del GAL in termini di animazione del territorio
Valutazione del raggiungimento degli obiettivi della SSL dato dalle operazioni finanziate	Valutazione dei meccanismi di disseminazione del metodo LEADER
Analisi dei fattori di successo/insuccesso rispetto agli obiettivi di raggiungimento degli obiettivi della SSL	Valutazione del 'Valore Aggiunto' generato dall'animazione e gestione dell'approccio LEADER da parte dei GAL



Attività aggiuntive:

- Revisione del programma di monitoraggio e valutazione delle SSL
- Disseminazione dei risultati della valutazione

IL PIANO DELLA VALUTAZIONE

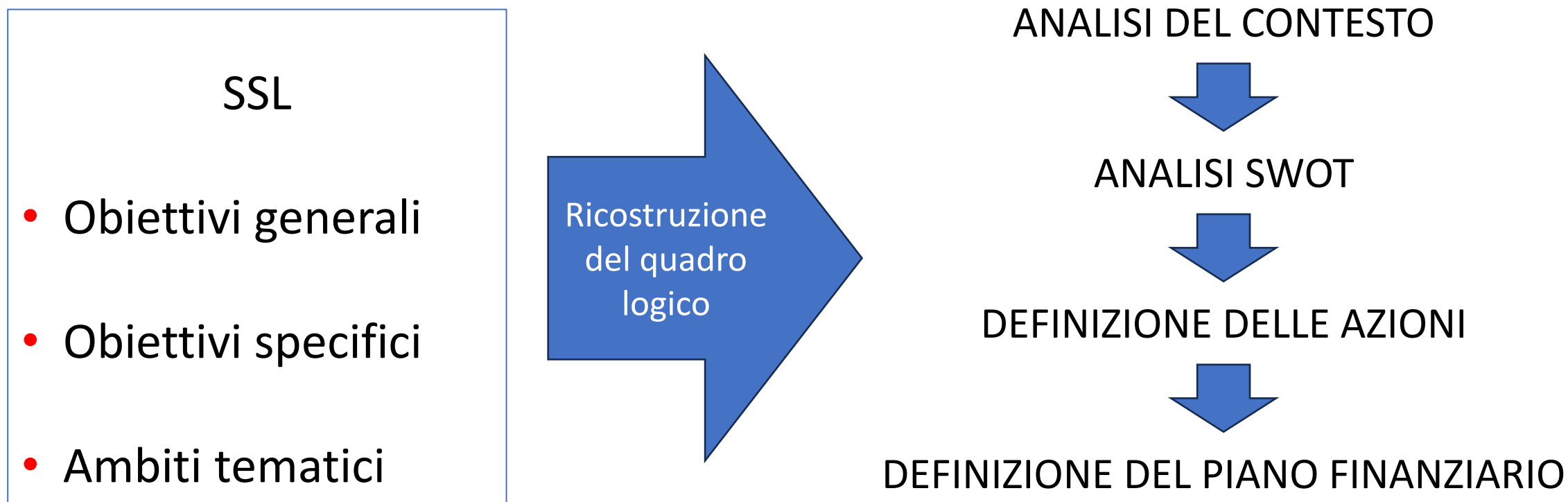
(Linee guida - cap. 3.2)

**Il focus della
VALUTAZIONE**

- a) Modalità di valutazione**
- b) Organizzazione dei ruoli**
- c) Obiettivi della valutazione**
- d) Temi specifici e domande di valutazione**
- e) Fonti di dati e di informazioni**
- f) Comunicazione e diffusione dei risultati**
- g) Tempistica di realizzazione della valutazione**

**PIANO DELLA
VALUTAZIONE**

OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE



IMPATTI SUL TERRITORIO = OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE

PERCORSO DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO DELLE SSL

Lista delle domande valutative scelte dai GAL

Impatti	Domande valutative	GAL Carso	Euroleader	Montagna L.	OPEN Leader	Torre-Nat.
A. Socioeconomici	L'approccio Leader ha stimolato la nascita di nuove imprese?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha consolidato le imprese esistenti? [GAL Carso: con riferimento ai settori agricolo e turistico]	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha rafforzato l'integrazione complessiva del sistema produttivo locale?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha favorito la creazione di nuova occupazione?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha portato innovazione nel settore agricolo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha generato nuovi servizi per la popolazione?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha contribuito a risolvere fenomeni di emarginazione sociale?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha dato una risposta alla crisi innescata dalla emergenza sanitaria Covid19?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Percorso di valutazione partecipata dell'impatto dell'approccio LEADER

Impatti	Domande valutative	GAL Carso	Euroleader	Montagna L.	OPEN Leader	Torre-Nat.
B. Ambientali	L'approccio Leader ha contribuito alla tutela [MONTAGNA LEADER: dell'ambiente – TORRE NAT e EUROLEADER: dell'ambiente naturale] e del paesaggio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha contribuito al mantenimento della biodiversità [GAL CARSO: e/o degli habitat del territorio del GAL, compreso il recupero di suolo ad uso agricolo (SAU)]?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha contribuito allo sviluppo sostenibile del territorio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha favorito l'impiego di fonti energetiche rinnovabili?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha contribuito al contenimento del consumo di suolo?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Attrattività del territorio	L'approccio Leader ha aumentato la attrattività turistica del territorio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha contribuito a valorizzare elementi culturali/naturali del territorio? (EUROLEADER solo culturali)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha creato nuovi servizi rivolti a turisti/visitatori?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha contribuito a proporre il territorio come destinazione enogastronomica? (EUROLEADER specifica anche 'slow' e 'ambientale')	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Percorso di valutazione partecipata dell'impatto dell'approccio LEADER

Impatti	Domande valutative	GAL Carso	Euroleader	Montagna L.	OPEN Leader	Torre-Nat.
C. Attrattività del territorio	L'approccio Leader ha generato nuovi prodotti turistici?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha valorizzato la continuità di obiettivi con le precedenti programmazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha promosso l'incremento dei flussi turistici?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Governance locale	L'approccio Leader ha aumentato la capacità organizzativa della comunità locale?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha migliorato la partecipazione degli attori del territorio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha promosso/consolidato reti locali?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha mobilitato gli attori locali, compresi specifici gruppi target e associazioni?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E. Collaborazione pubblico/privato	L'approccio Leader ha favorito processi collaborativi tra soggetti pubblici e privati?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha favorito la realizzazione di iniziative da parte di partenariati misti pubblico/privati?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E.bis (OPEN L.) Aumento della collaborazione a livello territoriale	L'approccio Leader ha favorito processi collaborativi territoriali?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Percorso di valutazione partecipata dell'impatto dell'approccio LEADER

Impatti	Domande valutative	GAL Carso	Euroleader	Montagna L.	OPEN Leader	Torre-Nat.
F. Capacità progettuale	L'approccio Leader ha favorito la qualità dei progetti espressi dal territorio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	L'approccio Leader ha contribuito all'ideazione di proposte progettuali innovative per il territorio?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
G. Efficienza operativa	Il rapporto tra il GAL e l'utenza (beneficiari) è variato nel corso della programmazione?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	L'organizzazione operativa e i tempi delle procedure operative del GAL sono migliorati nel corso della programmazione?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	La comunicazione con l'utenza è stata efficiente e funzionale a coinvolgere i potenziali beneficiari?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	I bandi proposti sono risultati attrattivi per il territorio a cui sono rivolti? C'è stata una risposta positiva?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il rapporto tra il GAL e gli attori istituzionali del PSR (AdG e Servizio Montagna) è stato efficace?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	In che misura il GAL è riuscito a adeguarsi e far fronte alle esigenze procedurali indotte dal nuovo quadro normativo e regolamentare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



Percorso di valutazione partecipata dell'impatto dell'approccio LEADER

Impatti	Domande valutative	GAL Carso	Euroleader	Montagna L.	OPEN Leader	Torre-Nat.
H. Trasparenza e indipendenza	Sono state evitate situazioni di conflitto di interesse/incompatibilità tra i partecipanti alle procedure	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le procedure di selezione dei beneficiari sono diventate più efficienti nel senso della trasparenza e indipendenza dei processi decisionali?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ci sono stati contenziosi sulle procedure decisionali nel corso della programmazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I. Trasversali	È cambiata la percezione del GAL da parte del territorio nel corso del tempo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	La parità di genere ha avuto rilevanza nelle scelte effettuate dal GAL?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

GAL OPEN LEADER – PERCORSO DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO DELLA SSL

Lista delle domande valutative, indicatori e fonti di dati

Impatti	Domande valutative	Indicatori	Fonti
A. Socioeconomici	A.1 L'approccio Leader ha consolidato le imprese esistenti?	A.1.1 Numero di imprese consolidate	- Dati monitoraggio
		A.1.2 Caratteristiche delle imprese consolidate	- Analisi proposte progettuali (comparto produttivo, investimento) - Visure camerali (anzianità, fatturato, stato patrimoniale, numero di occupati)
		A.1.3 Consolidamento delle imprese	- Interviste a beneficiari (campione) - Focus group con organizzazioni di categoria
	A.2 L'approccio Leader ha favorito la creazione di nuova occupazione?	A.2.1 Numero di nuovi occupati	- Dati monitoraggio
		A.2.2 Caratteristiche della nuova occupazione	- Questionario ai beneficiari (età, genere, forma contrattuale, modalità di reperimento, previsione di stabilità)
	A.3 L'approccio Leader ha generato nuovi servizi per la popolazione?	A.3.1 Nuovi servizi generati	- Analisi proposte progettuali
		A.3.2 Rilevanza dei nuovi servizi generati	- Focus group con amministratori locali
	A.4 L'approccio Leader ha rafforzato l'integrazione complessiva del sistema produttivo locale?	A.4.1 Numero di partenariati/associazioni promosse	- Analisi proposte progettuali (dimensioni dei partenariati, integrazione tra settori)
		A.4.2 Consistenza di partenariati/associazioni promosse	- Interviste a beneficiari (campione) - Focus group con organizzazioni di categoria

Impatti	Domande valutative	Indicatori	Fonti
A. Socioeconomici	A.5 L'approccio Leader ha contribuito a risolvere fenomeni di emarginazione sociale?	A.5.1 Numero di iniziative rilevanti ai fini del contrasto alla emarginazione sociale	- Analisi proposte progettuali
		A.5.2 Rilevanza delle iniziative ai fini del contrasto alla emarginazione sociale	- Interviste a beneficiari (campione) - Interviste ad amministratori locali
B. Ambientali	B.1 L'approccio Leader ha contribuito al mantenimento della biodiversità?	B.1.1 Superficie interessata dal mantenimento	- Analisi proposte progettuali
		B.1.2 Valore degli impatti su biodiversità e habitat	- Interviste a naturalisti ed esperti locali - Interviste ad amministratori locali
	B.2 L'approccio Leader ha contribuito alla tutela del paesaggio?	B.2.1 Impatti su paesaggio	- Analisi proposte progettuali
		B.2.2 Valore degli impatti su paesaggio	- Interviste a naturalisti ed esperti locali - Interviste ad amministratori locali
	B.3 L'approccio Leader ha favorito l'impiego di fonti energetiche rinnovabili?	B.3.1 Fonti energetiche rinnovabili ed energia prodotta	- Analisi proposte progettuali
C. Attrattività del territorio	C.1 L'approccio Leader ha aumentato la attrattività turistica del territorio?	C.1.1 Nuovi elementi di attrazione prodotti	- Analisi proposte progettuali
		C.1.2 Miglioramento di elementi di attrazione esistenti	- Analisi proposte progettuali - Interviste ad amministratori locali
	C.2 L'approccio Leader ha creato nuovi servizi rivolti a turisti/visitatori?	C.2.1 Nuovi servizi prodotti	- Analisi proposte progettuali
		C.2.2 Miglioramento/potenziamento dei servizi esistenti	- Analisi proposte progettuali - Interviste ad amministratori locali
	C.3 L'approccio Leader ha promosso l'incremento dei flussi turistici?	C.3.1 Numero di visitatori	- Dati statistici (PromoTurismoFVG?) - Questionario a beneficiari



Impatti	Domande valutative	Indicatori	Fonti
D. Governance locale	D.1 L'approccio Leader ha mobilitato gli attori locali, compresi specifici gruppi target e associazioni?	D.1.1 Numero di attori mobilitati	- Analisi proposte progettuali
		D.1.2 Consistenza della partecipazione degli attori allo sviluppo locale	- Interviste a beneficiari (campione) - Focus group con organizzazioni di categoria
	D.2 L'approccio Leader ha favorito la realizzazione di iniziative da parte di partenariati pubblico/privati?	D.2.1 Numero di collaborazioni PP promosse	- Analisi proposte progettuali
		D.2.2 Consistenza delle collaborazioni PP promosse	- Interviste a beneficiari (campione) - Interviste ad amministratori locali
E. Aumento della collaborazione a livello territoriale	E.1 L'approccio Leader ha favorito processi collaborativi territoriali?	E.1.1 Numero di processi collaborativi	- Analisi proposte progettuali
		E.1.2 Rilevanza dei processi collaborativi	- Interviste ad amministratori locali
F. Capacità progettuale	F.1 L'approccio Leader ha contribuito alla qualità dei progetti espressi dal territorio?	F.1.1 Numero richieste di integrazioni sui progetti presentati	- Analisi corrispondenza GAL/beneficiari
		F.1.2 Percezione della complessità dell'iter progettuale	- Focus group con tecnici progettisti
	F.2 L'approccio Leader ha contribuito all'ideazione di proposte progettuali innovative per il territorio?	F.2.1 Caratteristiche dell'innovazione	- Analisi proposte progettuali (criteri che hanno determinato l'innovazione, comparto produttivo)
		F.2.2 Valore dell'innovazione	- Interviste a beneficiari (campione) - Focus group con organizzazioni di categoria - Interviste ad amministratori locali

Impatti	Domande valutative	Indicatori	Fonti
G. Efficienza operativa	G.1 I bandi proposti sono risultati attrattivi per il territorio a cui sono rivolti? C'è stata una risposta positiva?	G.1.1 Tiraggio delle domande (rapporto risorse richieste/assegnate)	- Dati monitoraggio
	G.2 Il rapporto tra il GAL e l'utenza (beneficiari) è variato nel corso della programmazione?	G.2.1 Numero richieste di integrazioni sui progetti finanziati	- Analisi corrispondenza GAL/beneficiari
		G.2.2 Percezione della efficienza del GAL da parte dei beneficiari	- Interviste a beneficiari (campione)
H. Trasparenza e indipendenza	H.1 Sono state evitate situazioni di conflitto di interesse/incompatibilità tra i partecipanti alle procedure	H.1.1 Numero di casi di conflitto di interesse/incompatibilità	- Analisi verbali GAL
		H.1.2 Efficacia delle misure di gestione dei casi di conflitto di interesse/incompatibilità	- Analisi procedure GAL per i casi di conflitto di interesse/incompatibilità
I. Trasversali	I.1 È cambiata la percezione del GAL da parte del territorio nel corso del tempo?	I.1.1 Percezione del GAL da parte del territorio	- Analisi corrispondenza GAL/territorio - Focus group con organizzazioni di categoria, associazioni locali, gruppi di interesse
	I.2 La parità di genere ha avuto rilevanza nelle scelte effettuate dal GAL?	I.2.1 Rilevanza della parità di genere nella selezione delle proposte progettuali	- Analisi dei bandi (criteri e preferenze)

Domanda A.1 – L'approccio Leader ha stimolato la nascita di nuove imprese?

Azioni di riferimento	Fonte	Procedure	Periodo
1	Indicatore A.1.1 – Numero di nuove imprese		
	Analisi operazioni - Domande pagamento saldo (+ domande di sostegno x verifica della tipologia)	<p>Contare numero di operazioni concluse, suddivise per tipologia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - imprese da costituire alla data di presentazione della domanda di sostegno - imprese costituite da non più di 6 mesi alla data di presentazione della domanda di sostegno <p>Aggiornare a fine programmazione con eventuali revoche.</p>	OTT 2021
	Indicatore A.1.2 – Caratteristiche delle nuove imprese		
	Analisi operazioni - Domande pagamento saldo (+ domande di sostegno x verifica tipologia di impresa e imprese non ancora costituite)	<ul style="list-style-type: none"> - Comparto produttivo: contare il numero di operazioni concluse suddivise tra le seguenti tipologie: <ul style="list-style-type: none"> o imprese agricole (compreso agriturismo) o imprese della filiera agroalimentare o imprese forestali e altri soggetti filiera forestale o imprese di ospitalità professionale o imprese di ospitalità non professionale o imprese per offerta di servizi turistici o imprese per offerta di servizi alla popolazione - Investimento/contributo (€): abbinare ciascuna operazione – dato 'liquidato anticipo + acconti + saldo' – alle tipologie di cui sopra, con riferimento alle seguenti categorie di spesa: <ul style="list-style-type: none"> o investimento in beni immobili o investimento in beni mobili (attrezzature e macchinari) o investimento in attività immateriali <p>Aggiornare a fine programmazione con eventuali revoche.</p>	OTT 2021

Azioni di riferimento	Fonte	Procedure	Periodo
1	Indicatore A.1.3 – Incentivazione alla nascita di nuove imprese		
	Interviste a beneficiari	Predisposizione del brogliaccio dell'intervista – focus su: - finalità dell'investimento - incentivazione all'investimento data dal contributo LEADER - aspettative di sviluppo a breve/ medio/ lungo termine	OTT 2021
		- Somministrazione delle interviste e analisi delle informazioni raccolte	NOV 2021
	Focus group (area economica)	Predisposizione brogliaccio dei focus group, con approfondimenti su: - analisi dell'andamento economico dei rispettivi comparti produttivi - percezione dell'effetto incentivante dell'approccio LEADER - percezione degli impatti generati dall'approccio LEADER	FEB 2021
		- Selezione dei partecipanti al focus group (associazioni delle categorie economiche, rappresentanti di reti e associazioni di imprese, assessori con deleghe su attività produttive e turismo)	MAR 2021
		- Organizzazione 1° focus group	APR 2021
		- Organizzazione 2° focus group	APR 2023

Domanda A.2 – L'approccio Leader ha consolidato le imprese esistenti?

Azioni di riferimento	Fonte	Procedure	Periodo
	Indicatore A.2.1 – Numero di imprese consolidate		
	Analisi operazioni - Domande pagamento saldo	- Contare numero di beneficiari con operazioni concluse: - Aggiornare a fine programmazione con eventuali revoche.	- Az. 2-4: APR 2023 - Az. 5-6: SET 2022 - Az. 9: DIC 2022
	Indicatore A.2.2 – Caratteristiche delle imprese consolidate		
2-4-5-6-9	Analisi operazioni - Domande pagamento saldo	- Comparto produttivo: contare numero di operazioni concluse suddivise tra le seguenti tipologie: <ul style="list-style-type: none"> o (az. 2) imprese settore agroalimentare o (az. 4) imprese settore artigianale o (az. 5) imprese settore servizi turistici (ricreativo, sportivo e culturale) o (az. 6) imprese settore turismo extralberghiero o (az. 9) imprese settore forestale - Investimento/contributo (€): abbinare ciascuna operazione – dato 'liquidato anticipo + acconti + saldo' – alle tipologie di cui sopra, con riferimento alle seguenti categorie di spesa: <ul style="list-style-type: none"> o investimento in beni immobili o investimento in beni mobili (attrezzature e macchinari) o investimento in attività immateriali Aggiornare a fine programmazione con eventuali revoche.	- Az. 2-4: APR 2023 - Az. 5-6: SET 2022 - Az. 9: DIC 2022

GAL EUROLEADER – PERCORSO DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO DELLA SSL

Procedure di raccolta dei dati per la valutazione – Calendario delle attività

ANALISI DELLE OPERAZIONI

Data	Indicatori	Azioni	Procedura
OTT 2021	A.1.1 A.1.2 B.1.1 B.2.1	1	<ul style="list-style-type: none"> - Contare: <ul style="list-style-type: none"> ○ numero di imprese da costituire alla data di presentazione della domanda di sostegno ○ numero di imprese costituite da non più di 6 mesi alla data di presentazione della domanda di sostegno ○ numero di operazioni concluse suddivise tra le seguenti tipologie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ imprese agricole (compreso agriturismo) ▪ imprese della filiera agroalimentare ▪ imprese forestali e altri soggetti filiera forestale ▪ imprese di ospitalità professionale ▪ imprese di ospitalità non professionale ▪ imprese per offerta di servizi turistici ▪ imprese per offerta di servizi alla popolazione ○ numero di operazioni concluse che hanno richiesto punteggio per non comportare aumento del consumo di suolo ○ numero di operazioni concluse che prevedono interventi per produzione energia da fonti alternative: <ul style="list-style-type: none"> ▪ biomassa ▪ idroelettrico ▪ geotermico ▪ biogas ▪ eolico - Abbinare investimento/contributo (€) complessivo a ciascuna operazione con riferimento alle seguenti categorie di spesa: <ul style="list-style-type: none"> ○ investimento in beni immobili ○ investimento in beni mobili (attrezzature, arredi, macchinari) ○ investimento in attività informative/promozionali

Data	Indicatori	Azioni	Procedura
APR 2023	A.2.1 A.2.2 A.4.1 C.3.1 F.2.1	2-4	<ul style="list-style-type: none"> - Contare: <ul style="list-style-type: none"> o numero di operazioni concluse suddivise tra le seguenti tipologie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ (az. 2) imprese del settore agroalimentare ▪ (az. 4) imprese del settore artigianale o numero di operazioni concluse che danno luogo ad aggregazioni di imprese o numero di operazioni concluse che hanno determinato: <ul style="list-style-type: none"> ▪ (az. 3) cooperazione/collaborazione tra soggetti ▪ (az. 10) consorzi o reti di imprese ▪ (az. 11) aggregazioni di imprese o (az. 3) numero di operazioni orientate alla destinazione enogastronomica o (az. 11) numero di operazioni orientate alla destinazione slow/ambientale o (az. 2-3-10-11) numero di operazioni innovative concluse (tutte le operazioni sono innovative – vedi SSL) - Abbinare investimento/contributo (€) complessivo a ciascuna operazione con riferimento alle seguenti categorie di spesa: <ul style="list-style-type: none"> o investimento in beni immobili o investimento in beni mobili (attrezzature, arredi, macchinari) o investimento in attività informative/promozionali

INTERVISTE A BENEFICIARI

Data	Indicatori	Azioni	Procedura
OTT 2021	A.1.3	1	Predisposizione del brogliaccio dell'intervista – focus su: <ul style="list-style-type: none"> ○ finalità dell'investimento ○ incentivazione all'investimento data dal contributo LEADER ○ aspettative di sviluppo a breve/ medio/ lungo termine
NOV 2021			Somministrazione delle interviste e analisi delle informazioni raccolte
SET 2022	A.2.3 F.2.2	2-4-5-6-9	Predisposizione del brogliaccio dell'intervista – focus su: <ul style="list-style-type: none"> ○ finalità dell'investimento ○ incentivazione all'investimento data dal contributo LEADER ○ aspettative di sviluppo a breve/ medio/ lungo termine ○ (az. 2-9) aspetti innovativi dell'operazione ○ (az. 2-9) effetto incentivante dell'approccio LEADER per l'adozione dell'innovazione ○ (az. 2-9) vantaggio competitivo/sociale determinato dall'innovazione ○ (az. 2-9) potenzialità di consolidamento dell'innovazione nel tempo ○ (az. 2-9) potenzialità di replicazione dell'innovazione
OTT 2022			Selezione del campione di beneficiari – stratificazione del campione in base a: <ul style="list-style-type: none"> - comparto produttivo <ul style="list-style-type: none"> ▪ (az. 2) imprese settore agroalimentare ▪ (az. 4) imprese settore artigianale ▪ (az. 5) imprese settore servizi turistici (ricreativo, sportivo, culturale) ▪ (az. 6) imprese settore turismo extralberghiero ▪ (az. 9) imprese settore forestale - ammontare del contributo
NOV 2022			Somministrazione delle interviste e analisi delle informazioni raccolte

FOCUS GROUP

(area economica)

Data	Indicatori	Azioni	Procedura
FEB 2021	A.1.3 A.2.3 A.4.2 D.1.2 F.2.2 I.1.1	Tutte	<p>Predisposizione brogliaccio dei focus group, con approfondimenti su:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ analisi dell'andamento economico dei rispettivi comparti produttivi ○ percezione dell'effetto incentivante dell'approccio LEADER ○ percezione degli impatti generati dall'approccio LEADER ○ analisi della vivacità degli attori locali ○ percezione del grado di interesse degli attori locali per l'approccio LEADER ○ percezione dell'effetto incentivante dell'approccio LEADER ○ percezione delle dinamiche di sviluppo determinate dall'approccio LEADER ○ fabbisogni di innovazione degli operatori economici locali ○ percezione dell'effetto incentivante dell'approccio LEADER sull'innovazione ○ ruolo dell'innovazione nello sviluppo economico locale ○ potenzialità di consolidamento dell'innovazione a livello locale ○ conoscenza, partecipazione e giudizio sulla efficacia delle azioni di comunicazione promosse dal GAL ○ percezione del ruolo svolto dal GAL nel territorio ○ percezione dei meccanismi di funzionamento del GAL nell'ambito del PSR ○ proposte di sviluppo futuro dell'approccio LEADER nel territorio
MAR 2021			Selezione dei partecipanti al focus group (associazioni delle categorie economiche, rappresentanti di reti e associazioni di imprese, assessori con deleghe su attività produttive e turismo)
APR 2021			Organizzazione 1° focus group
APR 2023			Organizzazione 2° focus group

LE PROCEDURE

- Analisi delle operazioni
 - È applicata a tutte le azioni
 - Si basa su DS e DP (saldo)
 - Produce dati fisici e finanziari
 - È previsto l'aggiornamento a fine programmazione
- Visure camerali
 - Riguarda solo l'indicatore sulle caratteristiche delle imprese consolidate
- Interviste ai beneficiari
 - A «campione» e a «tappeto»
 - (Almeno) 1 intervista per azione
 - Preparazione del brogliaccio
 - Selezione del campione (se previsto)
 - Somministrazione e analisi
- Focus group
 - Area economica (agricola)
 - Area ambiente e territorio
 - Area turismo
 - Area sociale
 - Con tecnici progettisti
 - Con AdG/Servizio Montagna
 - Preparazione del brogliaccio
 - Selezione dei soggetti
 - 1° focus group (2021)
 - 2° focus group (2023)
- Questionario ai beneficiari
 - Tutti i beneficiari
 - Preferenzialmente SET-OTT 2022

LE PROCEDURE

Dati statistici

- Per il momento solo dati PromoTurismo FVG
- Indicatore su variazioni numero di visitatori

Interviste

- Al personale GAL (Indicatori procedure e rischi di contenziosi)
- A esperti e amministratori locali

Analisi documentale

- Procedure e verbali dei GAL
- Indicatori su efficienza delle procedure, conflitto di interesse

Analisi dei bandi

- Indicatore su parità di genere

Analisi corrispondenza
GAL/Beneficiari (protocollo)

- Indicatore su qualità delle proposte progettuali
- Procedure di integrazione di istruttoria e di rigetto (art. 10bis)

Dati accesso siti web

- Indicatore su efficacia della comunicazione

...perché fare la valutazione?



- Perché è obbligatoria
 - Per verificare se gli obiettivi della SSL sono ancora pertinenti
 - Per migliorare le attività e le procedure
 - Per ottenere dati e conoscenze che attestano il conseguimento dei risultati
- Per sapere se il GAL ha raggiunto i propri scopi e obiettivi
 - Per ottenere delle raccomandazioni da condividere con chi le utilizzerà

Grazie