CASO STUDIO N.3 – VALLE UMBRIA E SIBILLINI

Fig. 3 Quadro di domanda valutativa (individuazione indicatori)

Domande valutative	Criteri di giudizio	Indicatori di Impatto	Indicatori di risultato
(Elementi chiave da valutare)	(Fattori di successo)	(a lungo termine)	(a breve termine)
In che misura il sostegno ha contribuito a rendere le zone rurali più attrattive?	RESILIENTI: maggiori relazioni sociali; incremento del benessere collettivo	Stabilità della popolazione	Fruibilità degli spazi e servizi attivati
		Aumento presenze dei turisti	Grado di soddisfazione per i servizi offerti
		Attrattività dei nuovi servizi socio-assistenziali attivati	Tipologia di utenti intercettati
In che misura gli interventi basati sul metodo Leader hanno migliorato i risultati e impatti del sostegno?	EQUITA' DEL SOSTEGNO: creazione di spazi e servizi collettivi; miglioramento della capacità di aggregazione degli attori locali	Aumento occupazione	Sostenibilità economica del bene collettivo creato (autosostenibilità)
		Aumento delle interazioni con soggetti terzi oltre i partenariati/sinergie attivate	Beneficiari che hanno creato aggregazioni tra gli attori locali (partenariati e sinergie)
			Tipologie di attori coinvolti nei partenariati

Fig. 4 Quadro di domanda valutativa (fonti di rilevazione) – domanda 1

Indicatori di impatto	Informazioni da rilevare	Tipo di informazione/dato		Fonti
		Secondarie (informazioni che esistono in qualche luogo, poiché sono già state raccolte per un altro scopo)	Primarie (informazioni originali raccolte specificatamente per lo scopo della ricerca valutativa)	
Stabilità della popolazione	Dati demografici	Censimento popolazione		ISTAT – COMUNI
Aumento presenze dei turisti	Flussi turistici	Monitoraggio presenze		REGIONE SERVIZIO TURISMO
Attrattività dei nuovi servizi socio-assistenziali attivati	N° utenti raggiunti dal servizio		Ricognizione accordi ATS/AST	BENEFICIARI
Indicatori di risultato				
Fruibilità degli spazi e servizi attivati	N° di giorni/anno di apertura		Ricognizione dato	BENEFICIARI
Grado di soddisfazione per i servizi offerti	Percezione della qualità del servizio		Feedback	FRUITORE
Tipologia di utenti intercettati	N° e tipologia		Ricognizione dati	BENEFICIARI

Fig. 4 Quadro di domanda valutativa (fonti di rilevazione) – domanda 2

Indicatori di impatto	Informazioni da rilevare	Tipo di informazione/dato		Fonti
		Secondarie (informazioni che esistono in qualche luogo, poiché sono già state raccolte per un altro scopo)	Primarie (informazioni originali raccolte specificatamente per lo scopo della ricerca valutativa)	
Aumento occupazione	Nº nuovi occupati		Ricognizione contratti attivati post progetto	BENEFICIARI
Aumento delle interazioni con soggetti terzi oltre i partenariati/sinergie attivate	N° nuovi contatti dei soggetti coinvolti		Ricognizione nuovi contatti	BENEFICIARI
Indicatori di risultato				
Sostenibilità economica del bene collettivo creato (auto- sostenibilità)	Dati economici e contabili		Bilancio/rendiconto economico	BENEFICIARI
Beneficiari che hanno creato aggregazioni tra gli attori locali (partenariati e sinergie)	Dato %	Monitoraggio progetti		GAL
Tipologie di attori coinvolti nei partenariati	N° e tipologia	Monitoraggio progetti		GAL

Fig. 5 Quadro di domanda valutativa (modalità di rilevazione ed elaborazione) – domanda 1

Indicatori di impatto	Fonti	Modalità di rilevazione	Modalità di elaborazione
Stabilità della popolazione	ISTAT – COMUNI	desk	Analisi quantitativa
Aumento presenze dei turisti	REGIONE SERVIZIO TURISMO	desk	Analisi quantitativa
Attrattività dei nuovi servizi socio-assistenziali attivati	BENEFICIARI	Questionario semi-strutturato	Analisi quanti/qualitativa
Indicatori di risultato			
Fruibilità degli spazi e servizi attivati	BENEFICIARI	Questionario semi-strutturato	Analisi quanti/qualitativa
Grado di soddisfazione per i servizi offerti	FRUITORE	Questionario semi-strutturato	Analisi quanti/qualitativa
Tipologia di utenti intercettati	BENEFICIARI	Questionario semi-strutturato	Analisi quanti/qualitativa

Fig. 5 Quadro di domanda valutativa (modalità di rilevazione ed elaborazione) – domanda 2

Indicatori di impatto	Fonti	Modalità di rilevazione	Modalità di elaborazione
Aumento occupazione	BENEFICIARI	Questionario semi-strutturato	Analisi quanti/qualitativa
Aumento delle interazioni con soggetti terzi oltre i partenariati/sinergie attivate	BENEFICIARI	Questionario semi-strutturato	Analisi quanti/qualitativa
Indicatori di risultato			
Fruibilità degli spazi e servizi attivati	BENEFICIARI	Questionario semi-strutturato	Analisi quanti/qualitativa
Grado di soddisfazione per i servizi offerti	GAL	Analisi delle domande finanziate	Analisi quanti/qualitativa
Tipologia di utenti intercettati	GAL	Analisi delle domande finanziate	Analisi quanti/qualitativa